**Достижение планируемых предметных результатов обучения**

**посредством критериального оценивания.**

**Критерии оценивания проекта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Максимальный балл** |  | **Балл** |
| 1 | Постановка цели проекта | **3** | Цель не сформулирована | 0 |
| Цель сформулирована нечетко | 1 |
| Цель сформулирована, но не обоснована | 2 |
| Цель четко сформулирована и убедительно обоснована | 3 |
| 2 | Планирование путей достижения цели проекта | **3** | План отсутствует | 0 |
| Представленный план не ведет к достижению цели проекта | 1 |
| Представлен краткий план достижения цели проекта | 2 |
| Представлен развернутый план достижения цели проекта | 3 |
| 3 | Глубина раскрытия темы проекта | **3** | Тема проекта не раскрыта | 0 |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте) | 1 |
| Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко) | 2 |
| Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе | 3 |
| 4 | Разнообразие источников информации, целесообразность их  использования | **3** | Использована не соответствующая теме и цели проекта информация | 0 |
| Большая часть представленной информации не относится к теме работы | 1 |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 2 |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 |
| 5 | Анализ хода работы, выводы и перспективы | **3** | Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы | 0 |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы | 1 |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| 6 | Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах | **3** | Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора | 0 |
| Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 3 |
| 7 | Соответствие требованиям оформления письменной части | **3** | Письменная часть проекта отсутствует | 0 |
| В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении | 1 |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами | 3 |
| 8 | Качество проведения презентации | **5** | Презентация не проведена | 0 |
| Выступление не соответствует требованиям проведения презентации | 1 |
| Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, но оно вышло за рамки регламента | 2 |
| Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). | 3 |
| Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена | 4 |
| Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию | 5 |
| 9 | Качество проектного продукта | **3** | Проектный продукт отсутствует | 0 |
| Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |
|  | Максимальный балл – 29 | | | |

**Критерии оценивания презентаций обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий/ Макс. балл** |  |  | **Балл** |
| **1** | **Содержание/40 б.** | 1 | 1.1. Работа полностью завершена | **5** |
| 1.2. Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы | **4** |
| 1.3. Не все важнейшие компоненты работы выполнены | **3** |
| 1.4. Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя | **2** |
| 2 | 2.1. Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов | **5** |
| 2.2. Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются | **4** |
| 2.3. Работа демонстрирует понимание, но неполное | **3** |
| 2.4. Работа демонстрирует минимальное понимание | **2** |
| 3 | 3.1. Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика | **5** |
| 3.2. Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно | **4** |
| 3.3. Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно | **3** |
| 3.4. Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов | **2** |
| 4 | 4.1. Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии) | **5** |
| 4.2. Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы | **4** |
| 4.3. Ученик иногда предлагает свою интерпретацию | **3** |
| 4.4. Интерпретация ограничена или беспочвенна | **2** |
| 5 | 5.1. Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс | **5** |
| 5.2. Почти везде выбирается более эффективный процесс | **4** |
| 5.3. Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса | **3** |
| 5.4. Ученик может работать только под руководством учителя | **2** |
| 6 | 6.1. Дизайн логичен и очевиден | **5** |
| 6.2. Дизайн есть | **4** |
| 6.3. Дизайн случайный | **3** |
| 6.4. Дизайн не ясен | **2** |
| 7 | 7.1. Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание | **5** |
| 7.2. Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию | **4** |
| 7.3. Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию | **3** |
| 7.4. Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него | **2** |
| 8 | 8.1. Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается) | **5** |
| 8.2. Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем | **4** |
| 8.3. Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию | **3** |
| 8.4. Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым | **2** |
| **2** | **Графика/5 б.** |  | Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание | **5** |
|  | Графика соответствует содержанию | **4** |
|  | Графика мало соответствует содержанию | **3** |
|  | Графика не соответствует содержанию | **2** |
| **3** | **Грамотность/5 б.** |  | Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических | **5** |
|  | Минимальное количество ошибок | **4** |
|  | Есть ошибки, мешающие восприятию | **3** |
|  | Много ошибок, делающих материал трудночитаемым | **2** |
|  | Максимальный балл – 50  «5» при сумме баллов 45-50  «4» при сумме баллов 35-44  «3» при сумме баллов 25-34  «2» при сумме баллов ниже 34 | | | |

Система критериального оценивания учебных успехов обучающихся 8-х классов по теме «Начала программирования».

Она представлена рубрикой, которая состоит из 25 критериев. Каждый критерий описан тремя дескрипторами с соответствующим количеством баллов за каждый из них.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Дескриптор 1**  **(3 балла)** | **Дескриптор 2**  **(2 балла)** | **Дескриптор 3**  **(1 балл)** |
| 1 | Формирование знания понятия Алгоритм | Дает определение понятия «Алгоритм», перечисляет его основные свойства, приводит примеры алгоритмов из окружающего мира. | Дает определение понятия «Алгоритм», но затрудняется перечислить его основные свойства или привести примеры алгоритмов из окружающего мира. | Затрудняется дать определение понятия «Алгоритм» |
| 2 | Формирование знания понятия Программа | Дает определение понятия «Программа», приводит примеры программ из окружающего мира. | Дает определение понятия «Программа», но затрудняется привести примеры из окружающего мира. | Затрудняется дать определение понятия «Программа» |
| 3 | Формирование знания понятия Алфавит | Дает определение понятия «Алфавит», приводит примеры из окружающего мира. | Дает определение понятия «Алфавит», но затрудняется привести примеры из окружающего мира. | Затрудняется дать определение понятия «Алфавит» |
| 4 | Формирование знания понятия Типы данных | Дает определение понятия «Тип данных», объясняет необходимость уточнения типа данных в конкретной задаче. | Дает определение понятия «Тип данных», но затрудняется объяснить необходимость уточнения типа данных в конкретной задаче. | Затрудняется дать определение понятия «Тип данных». |
| 5 | Формирование знания понятия Вещественный тип данных | Дает определение понятия «Вещественный тип данных», приводит примеры вещественных чисел, приводит примеры допустимых значений переменных из окружающего мира. | Дает определение понятия «Вещественный тип данных», но затрудняется привести примеры допустимых значений переменных из окружающего мира. | Затрудняется дать определение понятия «Вещественный тип данных». |
| 6 | Формирование знания понятия Целочисленный тип данных | Дает определение понятия «Целочисленный тип данных», приводит примеры допустимых значений переменных целого типа из окружающего мира. | Дает определение понятия «Целочисленный тип данных», но затрудняется привести примеры допустимых значений переменных целого типа из окружающего мира. | Затрудняется дать определение понятия «Целочисленный тип данных». |
| 7 | Формирование знания понятия Символьный тип данных | Дает определение понятия «Символьный тип данных», приводит примеры допустимых значений переменных | Дает определение понятия «Символьный тип данных», но затрудняется привести примеры допустимых значений переменных | Затрудняется дать определение понятия «Символьный тип данных». |
| 8 | Формирование знания понятия Литерный тип данных | Дает определение понятия «Литерный тип данных», приводит примеры допустимых значений переменных литерного типа из окружающего мира. | Дает определение понятия «Литерный тип данных», но затрудняется привести примеры допустимых значений переменных из окружающего мира. | Затрудняется дать определение понятия «Литерный тип данных». |
| 9 | Формирование знания понятия Логический тип данных | Дает определение понятия «Логический тип данных», приводит примеры допустимых значений переменных из окружающего мира. | Дает определение понятия «Логический тип данных», но затрудняется привести примеры допустимых значений переменных из окружающего мира. | Затрудняется дать определение понятия «Логический тип данных». |
| 10 | Формирование знания понятия Оператор присваивания | Поясняет принцип работы оператора присваивания, перечисляет три основных свойства оператора присваивания, правильно изображает оператор с точки зрения синтаксиса программы | Поясняет принцип работы оператора присваивания, но затрудняется перечислить три основных свойства оператора присваивания или правильно изобразить оператор с точки зрения синтаксиса программы | Затрудняется пояснить принцип работы оператора присваивания |
| 11 | Организация ввода данных | Ввод данных организован корректно, т.е. переменные соответствуют условию задачи, оформлен интерфейс запроса ввода данных (при вводе с клавиатуры) | Ввод данных организован корректно, т.е. переменные соответствуют условию задачи, но не оформлен интерфейс запроса ввода данных (при вводе с клавиатуры) | Ввод данных организован некорректно (переменные не соответствуют условию задачи) |
| 12 | Организация вывода данных | Осуществлен и оформлен вывод значения искомых величин. | Осуществлен, но не оформлен вывод значения искомых величин. | Вывод искомых величин не осуществлен. |
| 13 | Формирование знания понятия Линейный алгоритм | Дает определение линейного алгоритма, приводит примеры из жизни, изображает блок-схему | Дает определение линейного алгоритма, но затрудняется привести примеры из жизни или изобразить блок-схему | Затрудняется дать определение линейного алгоритма |
| 14 | Формирование знания понятия Разветвляющийся алгоритм | Дает определение разветвляющегося алгоритма, приводит примеры из жизни, изображает блок-схему | Дает определение разветвляющегося алгоритма, но затрудняется привести примеры из жизни или изобразить блок-схему | Затрудняется дать определение разветвляющегося алгоритма |
| 15 | Формирование знания понятия Условный оператор | Объясняет принцип работы условного оператора, соблюдает синтаксис | Объясняет принцип работы условного оператора, но допускает ошибки в синтаксисе | Затрудняется объяснить принцип работы усл. оператора |
| 16 | Полная и сокращенная форма условного оператора | Объясняет отличие полной формы условного оператора от сокращенной, соблюдает синтаксис. | Объясняет отличие полной формы условного оператора от сокращенной, но допускает ошибки в синтаксисе. | Затрудняется объяснить отличие полной формы условного оператора от сокращенной формы. |
| 17 | Формирование знания понятия Циклический алгоритм | Дает определение циклического алгоритма, приводит примеры из жизни | Дает определение циклического алгоритма, но затрудняется привести примеры из жизни | Затрудняется дать определение циклического алгоритма |
| 18 | Использование Цикла с заданным условием работы | Поясняет принцип работы цикла, изображает блок-схему, не допускает ошибок в синтаксисе оператора | Поясняет принцип работы цикла, но затрудняется изобразить блок-схему или допускает ошибки в синтаксисе оператора | Затрудняется пояснить принцип работы цикла |
| 19 | Использование Цикла с заданным условием окончания работы | Поясняет принцип работы цикла, изображает блок-схему, не допускает ошибок в синтаксисе оператора. | Поясняет принцип работы цикла, но затрудняется изобразить блок-схему или допускает ошибки в синтаксисе оператора. | Затрудняется пояснить принцип работы цикла. |
| 20 | Использование Цикла с заданным числом повторений | Поясняет принцип работы цикла, изображает блок-схему, не допускает ошибок в синтаксисе оператора. | Поясняет принцип работы цикла, но затрудняется изобразить блок-схему или допускает ошибки в синтаксисе оператора. | Затрудняется пояснить принцип работы цикла. |
| 21 | Определение условий задачи, анализ исходных данных и требуемого результата | Выделяет исходные данные, требуемый результат, отсеивает второстепенные аспекты от основной сути задачи | Выделяет исходные данные, требуемый результат, затрудняется отсеять второстепенные аспекты от основной сути задачи | Затрудняется выделить исходные данные и/или требуемый результат |
| 22 | Создание алгоритма решения задачи | Создает алгоритм решения задачи, приводящий от исходных данных к требуемому результату, соблюдая все необходимые принципы | Создает алгоритм, приводящий от исходных данных к требуемому результату, допуская незначительные нарушения свойств алгоритма | Создает алгоритм, не приводящий от исходных данных к требуемому результату |
| 23 | Соблюдение структуры программы | Структура программы соблюдается (присутствуют все необходимые блоки), используется структурирование (визуальное оформление) | Структура программы соблюдается (присутствуют все необходимые блоки), но не используется структурирование (визуальное оформление) | Структура программы не соблюдается (присутствуют не все необходимые блоки) |
| 24 | Определение типов данных | Типы данных определены корректно, с учетом всех требований задачи | Типы данных определены без учета требований задачи, но это не влияет на работу программы в целом | Типы данных определены некорректно |
| 25 | Тестирование и отладка готовой программы | Производит тестирование программы по заранее заготовленному тестовому примеру, самостоятельно производит отладку. | Производит тестирование программы по заранее заготовленному тестовому примеру, но затрудняется самостоятельно произвести отладку. | Производит тестирование программы без заранее заготовленного примера. |

Сумма полученных баллов в последствии подлежит переводу в традиционную 5-ти бальную шкалу.

Перевод осуществляется в процентном соотношении следующего образца:

«5» —85%–100%;

«4» —65%–84%;

«3» —50%–64%;

«2» —менее 50%.

В итоге рубрика —критериальная таблица —должна в рамках каждого уровня содержать описание конкретных достижений по каждому из названных критериев.

**Практическая работа**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Дескрипторы** | | | |
| **Показатель отсутствует** | **Репродуктивный уровень** | **Продуктивный уровень** | **Творческий уровень** |
| **0 баллов** | **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** |
| 1 | Информативность – количество содержательных фрагментов |  |  |  |  |
| 2 | Логика изложения материала |  |  |  |  |
| 3 | Культура оформления |  |  |  |  |
|  | + 1 б. за креативность и мастерство.  Максимальный балл за работу – 10.  «5» —90%–100%;  «4» —70%–89%;  «3» —50%–69%;  «2» —менее 50%. | | | | |

**Матрица оценивания интеллект-карты**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Дескрипторы** | | |
| **Репродуктивный уровень** | **Продуктивный уровень** | **Творческий уровень** |
| **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** |
| 1 | Центральный образ (ЦО) | ЦО задан | ЦО изображён графически, в цвете, объёмный | ЦО задаёт общую концепцию содержания, цельность восприятия |
| 2 | Тематические группы | Тематические группы фрагментарны (выделены не полностью) | Тематические группы выделены, в группах определены смысловые единицы 2, 3 порядка | Тематические группы отграничены посредством формы, цвета, изображения |
| 3 | Оформление | Читаемость, аккуратность в организации информации | Толщина линий соответствует уровням, слова размещены над линиями, длина слова соответствует длине линии | Наличие изображений (цветные, объёмные, авторские) |
|  | + 1 б. за структурированность, порядок, полноту содержания  Максимальный балл за работу – 10.  «5» —90%–100%;  «4» —70%–89%;  «3» —50%–69%;  «2» —менее 50%. | | | |

**Устный опрос/ответ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Дескрипторы** | | |
| **Репродуктивный уровень** | **Продуктивный уровень** | **Творческий уровень** |
| **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** |
| 1 | Правильность/полнота | Частичное воспроизведение содержания материала (до 50 %), с ошибками в терминологии и основных понятиях | Воспроизведение содержания материала от 50% до 100%, владение терминологией, но допускаются незначительные ошибки, неточности | Полный и правильный ответ с 1-2 недочётами |
| 2 | Логика/Глубина | Воспроизведение материала с называнием несущественных признаков, простая характеристика предмета (явления), попытки анализа, синтеза, обобщения и сравнения | Осознанное воспроизведение материала с называнием существенных и несущественных признаков, аргументация, анализ, синтез, обобщение, выводы системны, допускаются 1-2 ошибки (возможность самостоятельно их исправить) | Осознанный и логичный ответ, выводы самостоятельны и системны, свободное оперирование усвоенным материалом |
| 3 | Самостоятельность ответа | Воспроизведение с помощью учителя | Воспроизведение самостоятельное при коррекции учителя (исправления, дополнения посредством наводящих вопросов) | Ответ самостоятелен |
|  | + 1 б. – применение знаний из других наук, наличие собственных примеров по теме, нестандартность изложения материала (стихотворное, с цитатами и т.п.), понимание, где можно применить данный материал на практике  Максимальный балл за работу – 10.  «5» —90%–100%;  «4» —70%–89%;  «3» —50%–69%;  «2» —менее 50%. | | | |