

# ПРОТОКОЛ № 3

заседания районного методического объединения  
учителей русского языка и литературы

от « 30 » января 2024 г. <sup>5</sup>

Присутствуют – 23 человек

Отсутствуют – 1 человек ( Стриганова школа )

указать школу, из которой отсутствует педагог, причину

## Повестка заседания.

1. Современные подходы в оценке результатов освоения образовательной программой обучающихся Гащина Татьяна Викторовна
2. Как оценивать учеников по ФГО и рекомендациям Минпросвещения / материалы портала «Единое содержание общеобраз.» Кочуркина Виктория Сергеевна
3. Формы и методы оценивания на уроках РЯ и ЛТ Марина Елена Фиксальвна
4. Критериальные рубрики по разным видам чтения на уроках литературы Сивильянова Лина Валентиновна
5. Всероссийские проверочные работы по РЯ в 2024-2025 уч. году (применения и нововведения) Демьянова Людмила Михайловна, Беломосалина Евгения Александровна

## Вопрос №1.

Кто выступил: Гащина Татьяна Викторовна

Тема сообщения и краткое его изложение:

„Современные подходы в оценке...“. Материала Екатерина дошла учителя (критерии оценивания). Таблица Excel с результатами. Презентация ая карта + вебинар. Тиньков М. А. Сайт edge.tidy.ru - отчёт по пред, мет-ам, редам и дружке и тран-ти. Метод.ис рекоменд. экспертизы резул-ов ВТР. Статистика по оценкам - сравнив. резу-ты одних и тех же детей с 4кл. Кейсы разработки ИРО (осеню вкланы в школу); колледж-вая диагн.-кол-во учащ. и оценки; метод 3 уровня: бироз „5“, синий „4“, красный „3-3“; гистар „Решимость“: бироз - сред / выше решим.; улар - ближе к решим. показ., красн - не достигли решим. показ.-ей. Гистар, Первичных баллов

Кз 91,67% 12-100% 12.91,67:100=10  
x 91,67 10:34.100=

В каких задан метапредм-е резу-ты.

## Вопрос №2.

Кто выступил: Кочурова Светлана Сергеевна, Карповская Елена

Тема сообщения и краткое его изложение:

„Как оценивать учеников по ФГО“.

Документ „Система оценки дост-й учащихся рез-ов.“. Оценивание: внутреннее (внутришкольное) и внешнее. Внутреннее оценив. позволяет выявить степень подготовки обуча-ся.  
Виды: диагн-ка, текущее оцен., тематич-е, промежуточ-е, итоговое. (применяют. аттест-ция 4, 9, 11 кл-в).  
Формы оцен.: устные, письмен-е (сочин., эссе и др.), лаборат. и практ. раб.  
Критерии оцен.: обуч. заранее известны; родит. могут возм-ть отменит-в. рез-тов; повысить объектив-ть; индив-ое развити-е. Итоговая оценка: внутр. оцен. + ОГЭ.  
Оценка устных ответов. Формы оцен. предш-х рез-ов. Состав: итоговый контроль ОГЭ, тематич. контрол-е ОГЭ/ВПР. Обязательная явл. стартов. диагн. и итогов. контрол-е.  
Оцен. письмен. речи (сочин., эссе). Диктант (общ-е, допуст. общ. кол-во проверочн. орфогр. и пунктуар.) Возможно тестирование. Примеры проектов, исследов. работ.  
Самост-ка, критерии, взаимосвязка. Фиксация контроля (не менее 30 мин).  
Сист-контроль знаний.

## Вопрос №3.

Кто выступил: Марина Елена Николаевна, Газвелая Елена

Тема сообщения и краткое его изложение:

„Формы и методы оценивания на уроках РЯ и ЛТ“.

5-ое оценивание несет противоречия: отметка вставл- за урок, а не за достиг-нутый рез-т; не оценивается динамика; вставка. отметку учит-ль. Отметка часто субъективна. Формы-виды деят-ти обуча-ся, в-е выполняются в контроле. Методы: традиц-е/нетрадиц-е.

Традиц-е: устн. опрос, блиц-опрос, рейтингно-накопит-ая система, письменный контрол-е, зачет, тематич-е зачеты, само раб., контрол-е раб., итог. контрол-е, тест.

„Метод саморценки“.

„Символы. Незаконченный вопрос“.

Нетрадиц-е: кроссворд, викторина, игра, проектная деят-ть, составление опорных конспектов, виртуальные экскурсии.

Важно использовать разные формы и методы.



#### Вопрос №4.

Кто выступил: Сильванова Нина Валентиновна, Язлаповская  
Тема сообщения и краткое его изложение: цели

„Критериальные рубрики по разным видам чтения на уроках лит-ры“ Трагическая  
Критерии оценивания работы вырабатывать чтение А. Блок „Летний вечер“  
1. Прочитать. Оценить без критериев. У результата получается разное  
2. Оценить с критериями.  
Чтение по роману „Ревизор“ - оценить по критериям оценивания чтения по роману.  
Травить СП - правильно, последовательно, понятно, пример<sup>4-5</sup> с логикой и.

#### Вопрос №5.

Кто выступил: Кузьмина Алевтина Павловна, Воложанина Евгения Александровна  
Тема сообщения и краткое его изложение: Экономическая школа

„ВПР по РЯ в 2024-2025“ и ЛТ  
ФМКО - выпускник основных работ Изменилось кол-во заданий, время, критерии  
5 кл. - 45 мин, 5 заданий; 6 кл. - 45 мин, 5 заданий; 7 кл. - 45 мин, 7 заданий; 8 кл. - 45 мин, 10 заданий.  
Во всех классах вместе 2-х текстов, остался 1 текст.  
10 кл. - 14 зад.,  
Анализ анализа остался: 5 кл. 6 кл. - 3 анализа; 7-8 кл. - по 1 анализу.  
Практическая работа „Внешки, Морфологической и <sup>соответствие</sup> словообразовательный анализ“  
ВПР ЛТ с 2025г. 1-2 - кратк. ответ, 4 - варианты ответов, 5-6 - развернутой ответ.  
Перечень рекомендаций

#### Решения заседания:

Решение: 03 февраля рабочая группа осуществляет проверки работ ВКС „Без срока давности“

В марте (воскресные каникулы) планируется информационно-методический день «Современный урок: работа на результат».

Руководитель РМО

*ТМ*

( Шмакова Т.А. )

Секретарь заседания

*Вост*

( Сосновских А.В. )