**3.4. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников**

**9 класс**

Число выпускников 9-х классов в 2018 году составило – 398 человек.

Из них:

- не допущено к сдаче экзаменов 25 чел., что составляет 6,3% от общего числа выпускников;

- 5 выпускников 2017 года, участвовали в сдаче ОГЭ только тех экзаменов, по которым получили неудовлетворительные отметки в прошлом году;

- 304 выпускника сдавали выпускные экзамены в форме ОГЭ;

- 21 выпускник с ограниченными возможностями здоровья ОВЗ сдавали выпускные экзамены в форме ГВЭ (традиционная форма);

- 48 обучающихся с умственной отсталостью проходили итоговую аттестацию по профессионально-трудовому обучению.

В соответствии с расписанием государственная итоговая аттестация за курс основной школы проходила в период с 25 мая по 30 июня 2018 года.

В муниципалитете было открыто 3 пункта проведения экзаменов на базе общеобразовательных организаций (МОУ «Зайковская СОШ № 1», МОУ «Пионерская СОШ», МАОУ Черновская СОШ).

Важным показателем подготовки обучающихся, с одной стороны, и предпрофессиональной ориентации школьников, с другой, являются сведения о выборе участниками ГИА экзаменов по учебным предметам. Информация по данному показателю отражена в таблице.

**Количество выпускников сдававших экзамены в форме ОГЭ, ГВЭ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет**  | **Кол-во выпускников** **сдававших экзамены**  |
| Русский язык | 298 (91,7 %) |
| Математика | 304 (93,5 %) |
| Физика | 25 (7,7 %) |
| Химия | 31 (9,5 %) |
| Информатика и ИКТ | 115 (35,4 %) |
| Биология | 132 (40,6 %) |
| История | 4 (1,2 %) |
| География | 118 (36,3 %) |
| Английский язык | 1 (0,3 %) |
| Немецкий язык | 1 (0,3 %) |
| Обществознание | 164 (50,5 %) |
| Литература | 4 (1,2 %) |
| Русский язык (ГВЭ) | 21 (6,5 %) |
| Математика (ГВЭ) | 21 (6,5 %) |

В 2018 году в Ирбитском МО наиболее массовыми среди предметов по выбору были «Обществознание», «Биология», «География» и «Информатика и ИКТ».

**Результаты ГИА в форме ОГЭ в 2018 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **Кол-во выпускников**  | **«2», чел** | **«3», чел** | **«4», чел** | **«5», чел** | **Средняя отметка** | **Выполнение работы** **на 81-100%, чел** |
| Русский язык | 298 |  | 99 | 134 | 65 | 3,9 | 110 |
| Математика | 304 | 5 | 125 | 142 | 32 | 3,7 | 5 |
| Физика | 25 |  | 18 | 7 |  | 3,3 |  |
| Химия | 31 |  | 11 | 12 | 8 | 3,9 | 7 |
| Информатика и ИКТ | 115 | 1 | 43 | 59 | 12 | 3,7 | 12 |
| Биология | 132 |  | 80 | 50 | 2 | 3,4 | 2 |
| История | 4 |  |  | 3 | 1 | 4,3 | 1 |
| География | 118 | 1 | 44 | 54 | 19 | 3,8 | 27 |
| Английский язык | 1 |  |  |  | 1 | 5,0 | 1 |
| Немецкий язык | 1 |  | 1 |  |  | 3,0 |  |
| Обществознание | 164 | 6 | 96 | 58 | 4 | 3,4 | 10 |
| Литература | 4 |  | 1 | 2 | 1 | 4,0 | 1 |
| Русский язык (ГВЭ) | 21 |  | 7 | 12 | 2 | 3,8 |  |
| Математика (ГВЭ) | 21 | 1 | 11 | 9 |  | 3,4 |  |

**Средняя отметка по предметам в сравнении с 2017 годом**

Анализ результатов основного государственного экзамена показывает положительную динамику по большинству предметов. На наш взгляд, это результат системных действий педагогов, образовательных организаций, в том числе и повышения квалификации учителей.

Важным показателем для оценки творческого потенциала участников ОГЭ, который демонстрирует количество и долю обучающихся в общем количестве участников экзамена, показавших самые высокие результаты.

Количество выпускников, которые набрали 80% и более от максимального первичного балла по предмету, составляет – 123 чел. (40,5 % от общего количества участвующих).

Максимальный первичный балл получили:

- по русскому языку – Скоморохов Дмитрий (МКОУ Ключевская СОШ), Говорухина Елизавета (МОУ «Килачевская СОШ»);

- по информатике и ИКТ – Кузьминых Александр (МОУ «Зайковская СОШ № 1»).

Выпускники, получившие на экзаменах в основной период не более 2-х двоек, имели возможность пересдать экзамены в резервные дни в июне текущего года.

Из 46 выпускников имевших право на пересдачу успешно справились с этой задачей 36.

Выпускники не сумевшие пересдать экзамены в резервные дни и выпускники, получившие 3 и более «2» в основной период могут пересдать государственную итоговую аттестацию в сентябре текущего года.

Аттестаты не получили 10 (3%) выпускников допущенных к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования

Из них:

- 8 выпускников с одной «2»;

- 2 выпускника с тремя «2».

В 2017 году аттестаты в июне не получили 10 выпускников (3,8% от общего количества выпускников).

**11 класс**

Число выпускников в 2018 году в 11-х классах составило - 106 человек.

Из них:

- 1 выпускник с ограниченными возможностями здоровья сдавал государственную итоговую аттестацию в форме единого государственного экзамена со специализированной рассадкой:

- 1 выпускник с ограниченными возможностями здоровья – в форме государственного выпускного экзамена.

Все выпускники 2018 года, переступив минимальный порог, успешно сдали государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании.

6 выпускников (МКОУ Горкинская СОШ, МОУ «Зайковская СОШ № 1», МОУ «Пионерская СОШ») получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и награждены медалями «За особые успехи в учении».

Как и в предыдущие годы, в 2018 году в Ирбитском МО наиболее массовыми среди предметов по выбору были «Обществознание», «Биология», «Физика», Выбор выпускниками предметов для итоговой аттестации в форме ЕГЭ связан с предметами, вынесенными на конкурс при поступлении в вузы.

В этом году экзамен по математике сохранил свою структуру, он разделён на два отдельных экзамена: базовый уровень и профильный уровень.

Экзамен по математике (профильный уровень) выбрали 63 выпускник (59,4 %), которым она необходима для поступления в ВУЗы, где предмет «Математика» присутствует в перечне вступительных испытаний.

Математику базовый уровень выбрали 91 выпускник 2018 г., что составило 85,8 %.

**Количество выпускников сдававших экзамены в форме ОГЭ, ГВЭ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет**  | **Кол-во выпускников** **сдававших экзамены**  |
| Русский язык | 105 (100 %) |
| Математика профильная | 63 (59,4 %) |
| Физика | 18 (17,0 %) |
| Химия | 13 (12,3 %) |
| Информатика и ИКТ | 7 (6,6 %) |
| Биология | 26 (24,5 %) |
| История | 12 (11,3 %) |
| География | 3 (2,8 %) |
| Английский язык |  |
| Немецкий язык |  |
| Обществознание | 54 (50,9 %) |
| Литература | 2 (1,9 %) |

Экзамены прошли на высоком организационном и технологическом уровне. В Ирбитском МО был открыт 1 пункт проведения экзаменов на базе МОУ «Пионерская СОШ». Во всех аудиториях велось видеонаблюдение в режиме онлайн.

ППЭ работал с применением новых технологий:

- печать контрольно-измерительных материалов (КИМ) в аудиториях непосредственно перед началом экзамена;

- сканирование бланков ответов участников ЕГЭ по окончании экзамена в штабе ППЭ.

**Средний балл по Ирбитскому МО в сравнении с 2017 годом**

Благодаря целенаправленной работе с учителями и выпускниками школ района значительно повысился средний балл в сравнении с 2017 годом по следующим предметам: математика профильная, математика базовая, литература, информатика и ИКТ, обществознание.

Одним из показателей результатов ЕГЭ является доля участников, не набравших минимальный балл по общеобразовательному предмету. Эти данные показаны в таблице.

Наиболее важным этот показатель является по обязательным предметам, то есть по русскому языку и математике, успешное прохождение которых, дает право на получение аттестата о среднем полном общем образовании и возможность продолжения образования на следующем уровне.

**Процент участников ЕГЭ, не преодолевших минимальную границу**

| Предметы | Процент участников, не преодолевших минимальную границу, % |
| --- | --- |
| 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
| Русский язык | 0 | 0 | 0 |
| Математика (базовый уровень) | 0 | 0 | 0 |
| Математика (профильный уровень) | 5,4 | 4,7 | 6,3 |
| Физика | 4,2 | 0 | 5,6 |
| Химия | 0 | 23,1 | 7,7 |
| Информатика и ИКТ | 0 | 20,0 | 0 |
| Биология | 5,9 | 20,0 | 11,5 |
| История | 0 | 0 | 0 |
| География | 0 | 0 | 0 |
| Английский язык | 0 | - | - |
| Немецкий язык | - | - | - |
| Обществознание | 12,2 | 13,6 | 13,0 |
| Литература | 50 | 0 | 0 |

Сведения, представленные в таблице, свидетельствуют об отрицательной динамике в части освоения выпускниками общеобразовательных организаций базового уровня ФК ГОС 2004 года по общеобразовательным предметам математика профильная и физика. Положительную динамику можно зафиксировать по химии, информатике, биологии и обществознанию.

Причиной увеличения доли неуспешных результатов по названным предметам могут быть повышение уровня сложности некоторых заданий, но нельзя исключать и такой фактор неуспешности, как необоснованный выбор частью выпускников предметов по выбору как результат неадекватной оценки подготовки обучающегося.

Важным показателем для оценки творческого потенциала участников ЕГЭ, который по сути демонстрирует количество и долю интеллектуальной элиты в общем количестве участников экзамена, являются результаты от 81 балла до 100 баллов.

Количество выпускников, которые набрали высокие баллы, составляет – 14 чел. (13,2 % от общего количества участвующих).

Из них:

От 80 до 89 баллов набрали:

- по русскому языку – 8 человек (7,5 %)

- информатике и ИКТ - 1 человек (0,9 %),

- по истории – 1 человек (0,9 %),

- по обществознанию – 2 человека (1,9 %),

- по литературе – 2 человека (1,9 %).

От 90 до 99 баллов набрали:

- по русскому языку – 2 человека (1,9 %);

- обществознанию - 1 человек (0,9 %).

Впервые за 10 лет проведения ЕГЭ 100 баллов по обществознанию набрала Анохина Татьяна, выпускница МКОУ Горкинской СОШ.

На основании представленных данных можно сделать следующие выводы:

1. Анализ результатовГИА в Ирбитском МО в 2018 году по разным предметам показывает, что подготовка подавляющего большинства выпускников соответствует требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта (2004г.). Для повышения уровня подготовки выпускников необходимо продолжение целенаправленного повышения квалификации педагогов общеобразовательных дисциплин, повышение уровня предметной компетентности педагогов и овладение ими способами и приемами работы с обучающимися, имеющими проблемы, связанные с базовой общеобразовательной подготовкой.

2. Наиболее трудными для выпускников предметами остаются математика и обществознание. Необходимо выстраивать работу по формированию базовых знаний и умений начиная с начальной школы. Необходима подготовка педагогических рекомендаций по организации индивидуальной поддержки школьников, начиная с 1-го класса.

3. Сохраняется влияние территориального фактора, которое проявляется в значительном различии результатов обучения, наблюдаемых в поселке городского типа, крупных селах и отдаленных сельских школах. Это требует дальнейших действий по развитию условий получения общего образования в сельских школах и выравнивания доступа к качественному образованию для школьников, проживающих в сельской местности. Проблема доступности качественного образования должна решаться путем освоения педагогами и внедрения в образовательный процесс гибких форм обучения: индивидуальных образовательных траекторий, дистанционного обучения. Кроме того, это требует мер по оказанию методической и финансовой помощи школам с устойчиво низкими результатами ГИА.

При использовании результатов ГИА в управлении качеством образования необходимо:

1) Определить ОУ, нуждающихся в методической помощи, и ОУ – ресурсной базы продуктивного опыта. Организовать муниципальные площадки для предъявления положительного педагогического опыта. Создать базу данных продуктивного (инновационного) педагогического опыта. Провести коррекцию потребностей в материально-техническом обеспечении.

2) Определить необходимость мероприятий по снижению территориальных барьеров и выравниванию доступа к качественному обучению (развитие технических ресурсов для доступа к СДО, сетевым консультациям и др. информационным ресурсам). Разработать программы развития материально-технического обеспечения образовательного процесса.

3) Ежегодно выявлять состояние общеобразовательной подготовки в муниципалитете в целом, определить направления повышения квалификации педагога, методической поддержки педагогов.

4) Провести корректировку муниципальной программы поддержки одаренных детей.

5) Подготовить рекомендации по совершенствованию образовательного процесса.