**Отчет о проведении анкетирования педагогов по теме «Выявление трудностей и имеющегося опыта по формированию функциональной грамотности обучающихся»**

В целях исполнения муниципального плана мероприятий по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся на 2022/2023 учебный год, утвержденного распоряжением Управления образования Ирбитского муниципального образования от 30.08.2022 № 195, на основании письма Управления образования Ирбитского муниципального образования от 30.05.2023 № 503 «О проведении анкетирования педагогов» муниципальной методической службой с 31 мая по 09 июня 2023 года было проведено анкетирование педагогов по теме «Выявление трудностей и имеющегося опыта по формированию функциональной грамотности обучающихся».

Цель анкетирования: выявление дефицитов педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности.

В анкетировании приняли участие 252 педагога из 20 школ Ирбитского района, в анкетировании не приняли участие педагоги Гаевской школы.

Распределение по учебным предметам составило:

|  |  |
| --- | --- |
| **Учебный предмет** | **Количество человек** |
| Биология | 11 |
| География | 14 |
| Иностранный язык | 12 |
| Информатика | 2 |
| История и обществознание | 13 |
| Математика | 31 |
| Начальные классы | 78 |
| ОБЖ | 4 |
| Русский язык и литература | 31 |
| Технология | 12 |
| Физика | 8 |
| Физическая культура | 16 |
| Химия | 3 |
| Без указания учебного предмета | 17 |

Первая часть вопросов проверяла знание педагогами понятия «функциональная грамотность», а также направлений функциональной грамотности.

На вопрос «*Понимаете ли Вы, что такое функциональная грамотность и зачем ее формировать?*»

- да, очень хорошо понимаю – ответили 182 человека, что составляет 72,2%,

- имею некоторое представление, но затрудняюсь дать определение – 70 педагогов (27,8%). Больше всего данный ответ дали учителя начальных классов (26 человек), физическая культура (7 человек).

Об этом же свидетельствуют и ответы на следующий вопрос, где нужно было из трех вариантов выбрать *точное определение функциональной грамотности*

Верное определение выбрали 244 человека (95,8%): способность использовать все постоянно приобретаемые в жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Отвечая на следующий вопрос *«Для формирования какого компонента функциональной грамотности в большей степени имеет возможности преподаваемый Вами предмет?»*,

- 120 человек (47,6%) посчитали, что в большей степени их предмет формирует читательскую грамотность;

- по 44 человека (17,5%) – математическую и естественнонаучную грамотность;

- 24 человека (9,5%) – креативное мышление;

- 12 человек (4,8%) – глобальные компетенции;

- 8 человек (3,2%) – финансовую грамотность.

**Вывод по данному блоку вопросов:**

- педагоги имеют общее понимание функциональной грамотности,

- имеют представление о направлениях функциональной грамотности,

- могут соотнести учебный материал по своему предмету с направлениями функциональной грамотности;

- в работе педагоги в большей степени уделяют формированию только базовым направлениям функциональной грамотности, меньше – на формирование финансовой грамотности и более сложных направлений (креативное мышление и глобальные компетенции).

Вторая часть анкетирования была направлена на понимание педагогами особенностей формирования функциональной грамотности.

Лишь 90 педагогов (35,7%) на вопрос *«Можете ли Вы охарактеризовать особенности каждого компонента функциональной грамотности?»* ответили: «Да, могу охарактеризовать все компоненты».

Остальные педагоги ответили либо «Могу, но не все, затрудняюсь охарактеризовать» (148 человек), либо «Не могу четко охарактеризовать» (14 человек).

Более всего затруднений характеристика направлений функциональной грамотности вызывает у учителей химии (100%), физики (88%), физической культуры (75%), начальных классов (69%), технологии (67%), географии (64%), русского языка (61%), биологии и математики (по 55%) и истории (54%).

На следующий вопрос: *Каково Ваше мнение: метапредметные результаты и функциональная грамотность - это синонимы?* лишь 44 % педагогов (111 человек) ответили, что это не одно и то же.

141 человек не понимают разницы между функциональной грамотностью и метапредметными результатами. Так считает большая часть учителей физической культуры, биологии, географии, математики, русского языка, иностранного языка, информатики, начальных классов, ОБЖ и технологии, принявших участие в анкетировании.

**Вывод по данному блоку вопросов:**

- педагоги затрудняются в характеристике отдельных направлений функциональной грамотности;

- у педагогов имеются затруднения в различении понятий, включенных в обновленные федеральные государственные образовательные стандарты, таких как «функциональная грамотность», «метапредметные результаты», «универсальные учебные действия». Отсутствие четкого понимания данных понятий может приводить к подмене заданий на формирование функциональной грамотности на задания по формированию универсальных учебных действий во время практических занятий на уроках и(или) во внеурочной деятельности.

Третий блок вопросов анкеты определял проблемные поля в знании педагогов особенностей формирования функциональной грамотности обучающихся.

82,5% педагогов знают, *какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности* школьников.

Затруднения в определении заданий, формирующих функциональную грамотность, имеют учителя начальных классов.

Большинство учителей по всем предметам отметили (отвечая на вопрос «*Способствуют ли содержание и методический аппарат учебника по предмету, который Вы преподаете, формированию функциональной грамотности?*»), что содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности школьников, учебник практически не содержит заданий практико-ориентированного, проблемного характера, не позволяет формировать у учеников умения применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений.

Данные анкеты противоречат высказываниям составителей учебников, которые отмечают, что в каждом учебники имеются задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

На вопрос «*Понимаете ли Вы, какие приемы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?*» лишь 25,8% учителей ответили: «Да, хорошо понимаю». 187 педагогов имеют небольшое представление или не понимают, какими приемами, техниками, методами пользоваться при формировании функциональной грамотности.

Как результат предыдущих ответов, на вопрос «*Испытываете ли Вы затруднения в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся?*» 169 человек (67,1%) отметили, что имеют затруднения при формировании функциональной грамотности обучающихся.

**Вывод по данному блоку вопросов:**

- педагоги знают типы заданий, которые формируют функциональную грамотность, но не могут их увидеть в учебнике и применять во время урока или внеурочной деятельности;

- педагоги недостаточно понимают, как организовать работу по формированию читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций;

- часть педагогов не владеет необходимым арсеналом приемов, способов, технологий формирования функциональной грамотностью.

На основании результатов анкетирования можно сделать вывод, что педагоги имеют общее представление о функциональной грамотности (знают определение, направления, типы заданий, формирующих функциональную грамотность).

Вместе с тем анкетирование выявило ряд проблем, которые мешают педагогам полно формировать функциональную грамотность.

**Адресные рекомендации:**

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Проанализировать результаты проведенного анкетирования педагогов школы, выявить частые затруднения педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности у обучающихся.

2. На основе анализа результатов организовать систематическую подготовку педагогических работников школы (курсы повышения квалификации, участие в обучающих семинарах, мастер-классах) к формированию и оцениванию функциональной грамотности.

3. Включить в план методической работы мероприятия, направленные на оказание методической помощи педагогам школы (заседание методического (педагогического) совета, консультации, качественная работа школьных методических объединений, выявление и обмен успешным опытом и др.).

4. Информировать учителей об особенностях заданий, направленных на формирование и оценивание функциональной грамотности.

5. Своевременно обновлять раздел «Функциональная грамотность» на официальном сайте образовательного учреждения.

Руководителям районных методических объединений:

1. Проанализировать результаты проведенного анкетирования педагогов школы, выявить частые затруднения педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности у обучающихся.

2. На заседаниях районных методических объединений организовать работу по отработке понятий «функциональная грамотность», «метапредметные результаты», «универсальные учебные действия».

3. Организовать работу по использованию банка заданий по всем компонентам функциональной грамотности на уроках по конкретному учебному предмету.

4. Рассмотреть приемы, методики, задания по формированию функциональной грамотности посредством изучения конкретного учебного предмета.

5. Проанализировать учебники на наличие в них заданий на формирование функциональной грамотности.

6. Выработать методические рекомендации по использованию ресурсов, направленных на формирование и оценивание функциональной грамотности обучающихся.